

# Theoretische Teilchenphysik I

V: Prof. Dr. M.M. Mühlleitner, Ü: Dr. S. Gieseke

## Übungsblatt 3

Abgabe: Mo., 13.5.'13, 14.00 Uhr, EG Physikhochhaus.

### Aufgabe 5: Komplexes Klein–Gordon Feld

[10]

Wir untersuchen das komplexe Klein–Gordon Feld  $\phi(\vec{x})$  mit den Freiheitsgraden  $\phi(\vec{x}), \phi^*(\vec{x})$ . Die freie Lagrange–Dichte lautet

$$\mathcal{L} = \partial_\mu \phi^* \partial^\mu \phi - m^2 \phi^* \phi .$$

Im folgenden wollen wir uns davon überzeugen, dass das komplexe Klein–Gordon Feld zwei reellen Klein–Gordon Feldern  $\phi_1(x)$  und  $\phi_2(x)$  äquivalent ist, wobei

$$\phi(\vec{x}) = \frac{1}{\sqrt{2}} (\phi_1(\vec{x}) + i\phi_2(\vec{x})) , \quad \phi^*(\vec{x}) = \frac{1}{\sqrt{2}} (\phi_1(\vec{x}) - i\phi_2(\vec{x})) .$$

- (a) Drücken Sie  $\mathcal{L}$  durch die Felder  $\phi_1(\vec{x}), \phi_2(\vec{x})$  aus.  
 (b) Die Fourier–Entwicklung der reellen Felder  $\phi_i(\vec{x})$  lautet

$$\phi_i(\vec{x}) = \int d\tilde{k} \left[ a_i(k) e^{-ik \cdot x} + a_i^\dagger(k) e^{ik \cdot x} \right] ,$$

wobei  $d\tilde{k} = d^3\vec{k} / ((2\pi)^3 2\omega_k)$ .  $a_i^\dagger(k)$  und  $a_i(k)$  sind die Erzeugungs– und Vernichtungsoperatoren vom Feld  $i$  und erfüllen die üblichen Vertauschungsrelationen. Wie lauten die Felder  $\phi(\vec{x})$  und  $\phi^*(\vec{x})$ , ausgedrückt durch die  $a_i^\dagger(k)$  und  $a_i(k)$ ? Das führt zur Definition der vier Operatoren

$$a(k) = \frac{1}{\sqrt{2}} (a_1(k) + ia_2(k)) , \quad b(k) = \frac{1}{\sqrt{2}} (a_1(k) - ia_2(k)) ,$$

sowie deren hermitesch konjugierten  $a^\dagger(k)$  und  $b^\dagger(k)$ . Drücken Sie  $\phi(\vec{x}), \phi^*(\vec{x})$  durch diese neuen Operatoren aus.

- (c) Leiten Sie aus den Vertauschungsrelationen der  $a_i(k), a_i^\dagger(k)$  alle Vertauschungsrelationen zwischen  $a(k), a^\dagger(k), b(k), b^\dagger(k)$  her.  
 (d) Wie lautet der Impulsoperator für die beiden reellen bzw. komplexen Felder?  
 (e) Berechnen Sie die erhaltene Noether–Ladung  $Q = \int d^3x j^0(\vec{x})$ . Drücken Sie  $Q$  einmal durch die  $a_i(k)$  und einmal durch die  $a(k), b(k)$  aus. Welche Kombination erlaubt eine einfachere Interpretation?